

## **Новшества в порядке ведения административного процесса и привлечения к ответственности**

Законом Республики Беларусь от 8 января 2018 г. № 95-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» (вступил в силу 31.01.2018) внесены корректировки в порядок ведения административного процесса и ряд иных обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию в ходе процесса. Рассмотрим подробнее произошедшие изменения.

Так, часть 1 статьи 7.2 «Обстоятельства, смягчающие административную ответственность» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) дополнена новыми пунктами:

– добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

– добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, ведущий административный процесс, о совершенном административном правонарушении;

– оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, ведущему административный процесс, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

При наложении административных взысканий в обязательном порядке должны учитываться смягчающие обстоятельства, так как они влияют на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение (ст. 6.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; далее – ПИКоАП).

В новой редакции изложена часть 3 статьи 7.6 КоАП «Сроки наложения административного взыскания». Предусмотрено, что в случае принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо о прекращении предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но при наличии в деяниях признаков совершенного административного правонарушения срок наложения административного взыскания зависит не только от даты принятия такого решения, но и не должен превышать шести месяцев со дня совершения или обнаружения правонарушения по правонарушениям, указанным в части 1 статьи 7.6 КоАП, или трех лет со дня совершения иных правонарушений.

Из КоАП исключена статья 8.8 «Освобождение от административной ответственности за правонарушение, не связанное с получением выгоды имущественного характера». Вместе с тем принцип, заложенный в указанной статье, нашел свою реализацию в части 1 статьи 4.8 КоАП. В связи с этим статья 6.2 ПИКоАП «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении» дополнена частью 5, предусматривающей в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

обязательность установления обстоятельств, указанных в пунктах 1–6 части 1 статьи 4.8 КоАП, при совершении нарушений в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения.

Следует отметить, что указанные нововведения имеют иной путь реализации в административном процессе, нежели ранее существовавшая статья 8.8 КоАП. Отсутствие обстоятельств, определенных в части 1 статьи 4.8 КоАП, ведет к отсутствию состава правонарушения (отсутствию вины правонарушителя) и соответственно при установлении таких обстоятельств административный процесс не должен начинаться, а начатый подлежит прекращению по пункту 2 части 1 статьи 9.6 ПИКоАП.

Внесены дополнения в статьи 7.3–7.5 ПИКоАП. В отношении обжалования постановления о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенного по окончании подготовки дела к рассмотрению, предусмотрено, что:

- решение по жалобе на такое постановление не является окончательным. Установлено, что после первоначального обжалования (в течение пятнадцати дней со дня вынесения постановления) можно в дальнейшем его обжаловать в пределах соответствующего срока, установленного статьей 7.6 КоАП;

- право органа, рассматривающего жалобу на действия и решения, истребовать дело об административном правонарушении для рассмотрения жалобы;

- исчисление срока рассмотрения жалобы в случае истребования дела об административном правонарушении с даты поступления дела.

В новой редакции изложена часть 1 статьи 8.9 ПИКоАП «Изъятие вещей и документов». Установлена возможность до направления дела на рассмотрение вернуть изъятые предметы и документы, когда в этой мере отпадает необходимость.

Статья 9.1 ПИКоАП дополнена частями 3 и 4, предусматривающими возможность не начинать административный процесс в отношении физического лица при малозначительности правонарушения, освободив его от ответственности, объявить устное замечание. Указанное положение не применяется:

- к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

- к должностному лицу в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей;

- если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

- по делам об административных правонарушениях, влекущих административную ответственность по требованию.

Статья 9.6 ПИКоАП дополнена новым обстоятельством, исключаящим административный процесс, – наличие оснований для освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьями Особенной

части КоАП. В отношении составов, отнесенных к подведомственности налоговых органов, КоАП не содержит таких оснований.

Например, по указанному обстоятельству будет прекращено дело по статьям 23.47, 23.71 КоАП в отношении лица, добровольно сдавшего оружие, статье 14.5 КоАП в случае добровольного письменного обращения декларанта или таможенного представителя в таможенный орган о допущенном нарушении.

В новой редакции изложены части 1 и 4 статьи 10.3 ПИКоАП «Случай, когда протокол об административном правонарушении не составляется». Из условий применения статьи исключено согласие физического лица на возмещение вреда в случае его причинения.

Теперь физическое лицо может быть привлечено к ответственности по постановлению, если:

- признало себя виновным в совершении административного правонарушения;

- выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении.

В таком случае лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа на физическое лицо в размере низшего предела штрафа, предусмотренного санкцией, а в случае его неустановления в санкции статьи – не более пяти десятых базовой величины. Не может быть применен штраф по данному основанию, если предусмотрена конфискация или если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность; к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью.

Такое постановление вступает в силу с момента вынесения. При этом штраф может быть уплачен на месте. В отличие от ранее действовавшего 5-дневного срока для его исполнения, новой редакцией предусмотрен месячный срок. При этом нарушение указанного месячного срока не приведет, как раньше, к утрате силы постановления о наложении взыскания, а увеличит размер штрафа на две базовые величины.

Пункт 1 части 3 статьи 10.27 ПИКоАП изложен в новой редакции. Ранее в случае, если лицо, совершившее административное правонарушение, не установлено, при вынесении постановления о прекращении дела об административном правонарушении необходимо было обратиться в суд для принятия решения об обращении в доход государства имущества (предмета правонарушения, вещественных доказательств и т.д.). Новая редакция исключает данное обстоятельство и предусматривает возможность направления материалов в суд только в отношении имущества, изъятого из оборота.

Поэтому в отношении выявленного в ходе контрольных мероприятий имущества, собственник которого не установлен, будут действовать общие нормы гражданского законодательства. В частности, нормы статьи 226 Гражданского кодекса Республики Беларусь, определяющей понятие бесхозяйных вещей. Рассмотрение вопроса о признании вещи бесхозяйной

осуществляет общий суд в порядке особого производства (ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь).

Новой редакцией части 2 статьи 11.11 ПИКоАП предусмотрена возможность в случае отсутствия правонарушителя при рассмотрении дела либо по его ходатайству направить копию постановления по делу посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет.

В статью 14.7 ПИКоАП внесены изменения, предусматривающие предоставление до шести месяцев рассрочки исполнения административного взыскания в виде взыскания стоимости.

Инспекция МНС Республики Беларусь  
по Осиповичскому району